



**INFORME TÉCNICO COMPLETO
FORO MACROECONÓMICO EN EL ALTO - ANÁLISIS
DIGITAL Y POLÍTICO**



Foro Macroeconómico

Realizado en El Alto reunió a diversos candidatos presidenciales y actores políticos con el fin de exponer propuestas de desarrollo económico, industrialización y seguridad. Aunque logró visibilidad en redes, no alcanzó un nivel alto de movilización emocional ni una viralización profunda. El objetivo de este informe es evaluar su alcance digital, el comportamiento de la audiencia y el rendimiento de los principales participantes.

Organiza:

- Comité Cívico Pro El Alto
- Organizaciones productivas Alteñas
- Empresarios locales y académicos invitados



5.7K iteraciones



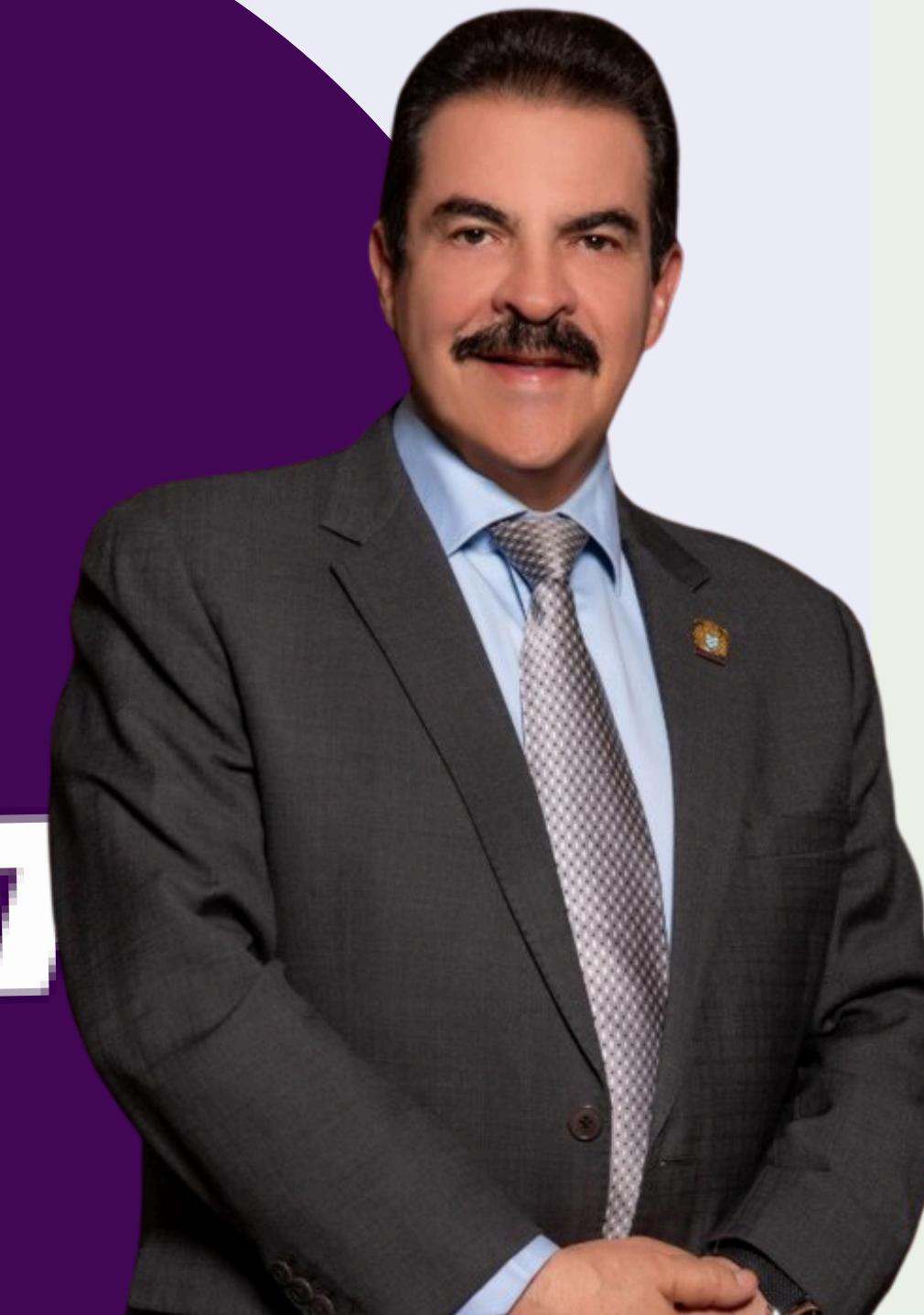
198K vistas



Alegría leve
y neutralidad

PARTICIPANTES

Manfred Reyes Villa



Rodrigo Paz Pereira



Temas, Emociones y Reproducciones

Industrialización

Seguridad y empleo joven

Reacciones 4.250

Desarrollo económico

Rol del Estado-sector privado

Iteraciones 5.700

Protección Social

Descentralización productiva

Reproducciones 198.000

El foro tuvo visibilidad, pero no logró conmover. Su principal virtud fue instalar algunos temas clave (seguridad, empleo joven, protección social), pero falló en generar una narrativa emocional cohesiva o movilizadora. La emoción dominante fue una alegría leve, matizada con neutralidad, lo que explica un engagement aceptable y consumo pasivo por parte de la audiencia.

TEMAS QUE GENERARON MAYOR CONTROVERSIA

Rol del Estado y apertura al sector privado

En redes sociales, hubo muchas críticas. Manfred Reyes Villa fue visto como alguien del pasado y poco creíble. También se cuestionó la sinceridad de otros candidatos, entre los oyentes ocasionó enojo y neutralidad



850 Enojo. Neutralidad

Coherencia y autenticidad de los candidatos

El tema dividió opiniones. Los jóvenes prefirieron soluciones prácticas y eficientes, mientras que los sectores más tradicionales defendieron el rol del Estado. Fue el debate más marcado del foro, causando enojo y desagrado.



2000 Enojo. Desagrado

Los temas más polémicos no fueron propuestas técnicas, sino cuestiones identitarias y de confianza pública. El modelo de Estado dividió opiniones en función generacional e ideológica, mientras que la credibilidad de los candidatos (especialmente Manfred) detonó reacciones emocionales intensas, marcando la pauta del descontento ciudadano con figuras percibidas como obsoletas o fingidas. Las redes premiaron lo creíble, no lo pulido.

TEMAS CON MAYOR EMPATÍA

Seguridad ciudadana y empleo joven

Interacciones:
+1.500

Emociones clave:
Alegría, Esperanza

Plataforma
destacada: TikTok

Canal dominante de viralización
Emoción positiva en jóvenes y familias

Interpretación:

Los ejes con mayor nivel de empatía no fueron necesariamente los más técnicos, sino los que resonaron emocionalmente con la vida cotidiana de la audiencia: seguridad, empleo y figuras humanas cercanas. TikTok funcionó como catalizador emocional, reforzando a quienes supieron hablar claro, sin tecnicismos ni pose institucional. La conexión no se logró por contenido denso, sino por proximidad emocional y lenguaje comprensible.

Propuestas de Rodrigo Paz

Interacciones: Altas

Emociones clave:
Esperanza,
Admiración

La audiencia
empatizó con el
tono humano y
directo

Comentarios destacados:

“Rodrigo
presidente”,

“El único que habla claro”

AUDIENCIA DIGITAL

Tiktok	92.5 %	el resto fue visto por las otras plataformas
Genero	70% masculino	30% femenino
Edad Dominante	(18-40) 62 %	
Rango mas Activos	(19-29) 32%	menores de 18 30%

PERFIL DE PERSONALIDAD

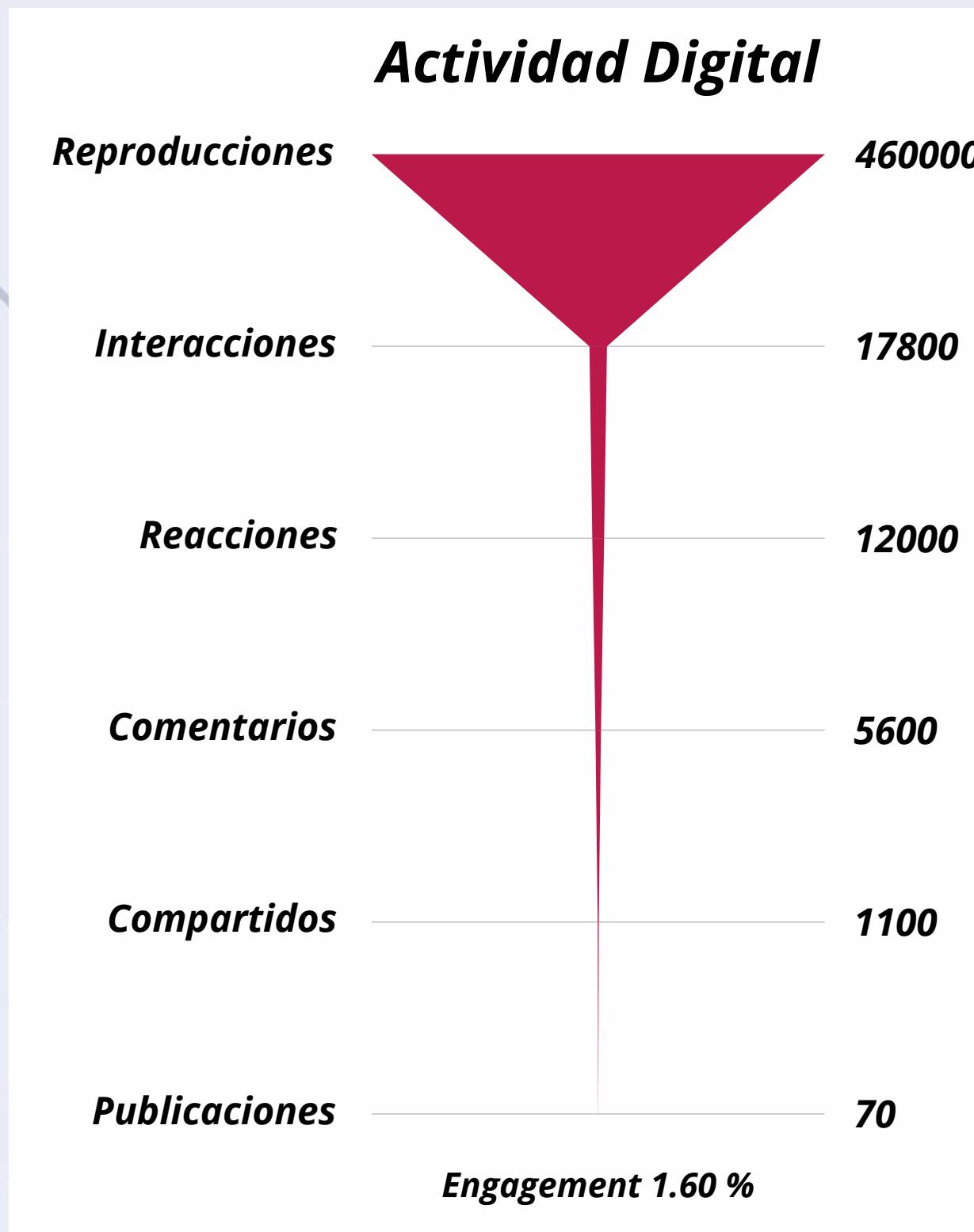
Extrovertidos	61 %	Necesita estímulo visual y emocional
Agradabilidad	21 %	Acepta firmeza si suena honesta
Apertura	16 %	Bajo interés en ideas abstractas
Conciencia	2 %	No valora planeación ni estructura

La audiencia digital del foro fue masiva, mayoritariamente joven, masculina y emocionalmente estable. Se trata de un público extrovertido, sólido en su forma de reaccionar, orientado a lo concreto y sensible a la autenticidad. No premia al más preparado en términos académicos o técnicos, sino al que logra transmitir cercanía, verdad y humanidad. Tolera errores si percibe una intención genuina, pero rechaza sin piedad todo lo que suene ensayado, fingido o impostado. Consume contenido rápido, directo y visual, valora el carácter por encima del currículum, y exige que quien le hable lo haga como quien camina el barrio, no como quien recita desde un atril. En este terreno, no gana quien más sabe, sino quien más se parece a lo que la gente siente.

RENDIMIENTO DE LOS PARTICIPANTES



INDICADORES GENERALES

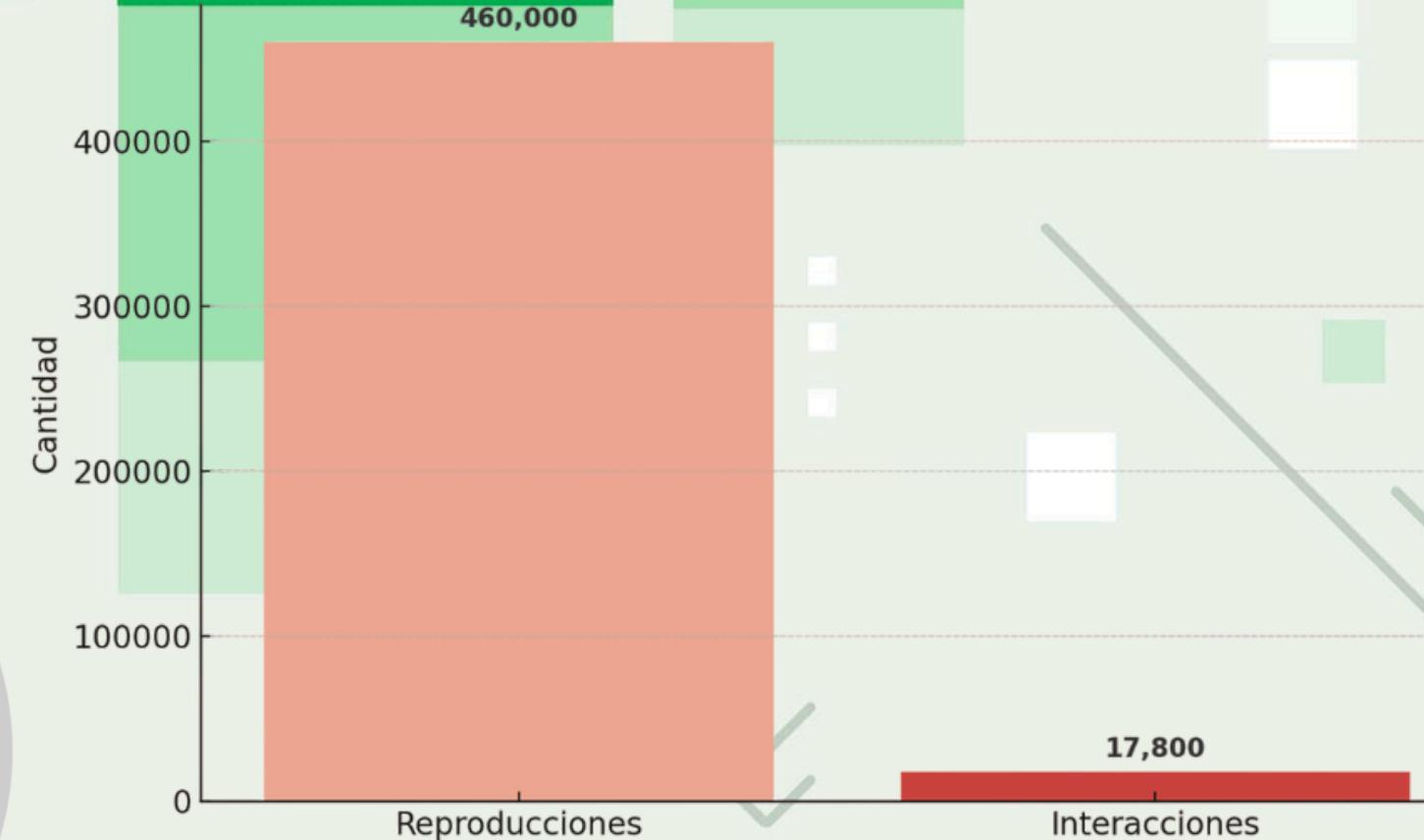
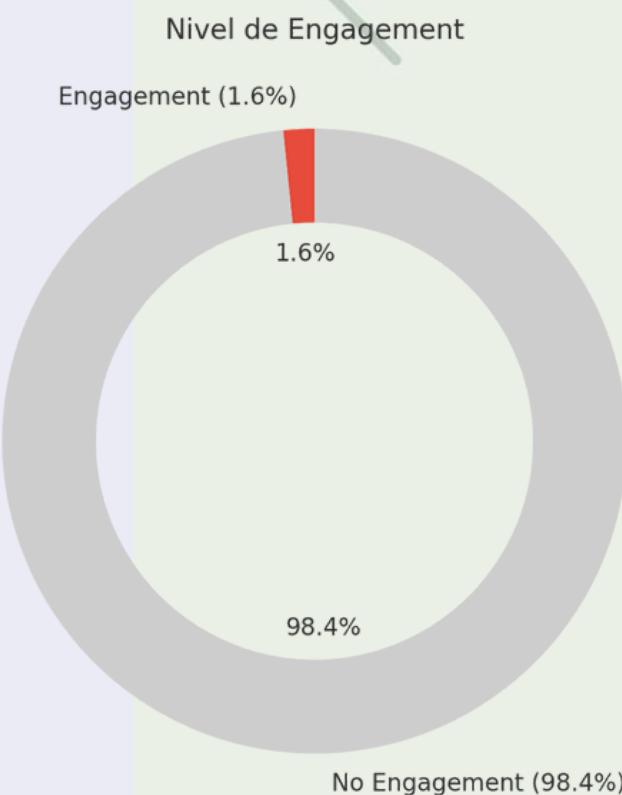


Escala Likert de Engagement Político-Digital

Excelente	>5 %	Contenido viral, activa emociones fuertes.
Bueno	3% - 5%	Genera empatía y conexión.
Aceptable	1.5 % - 2.99%	El contenido se ve, pero no convence.
Bajo	0.5 % - 1.49 %	No conecta con el público
Deficiente	<0.5 %	Fracaso comunicacional, rechazo o indiferencia.

Diagnóstico General del Foro

El foro tuvo una visibilidad aceptable, con 460.000 reproducciones y 17.800 interacciones, lo que demuestra un alcance considerable. Sin embargo, el engagement registrado fue del 1.6%, reflejando un nivel superficial de conexión: el contenido fue visto, pero no logró conmover, generar debate ni movilizar emocionalmente a la audiencia de forma sostenida.

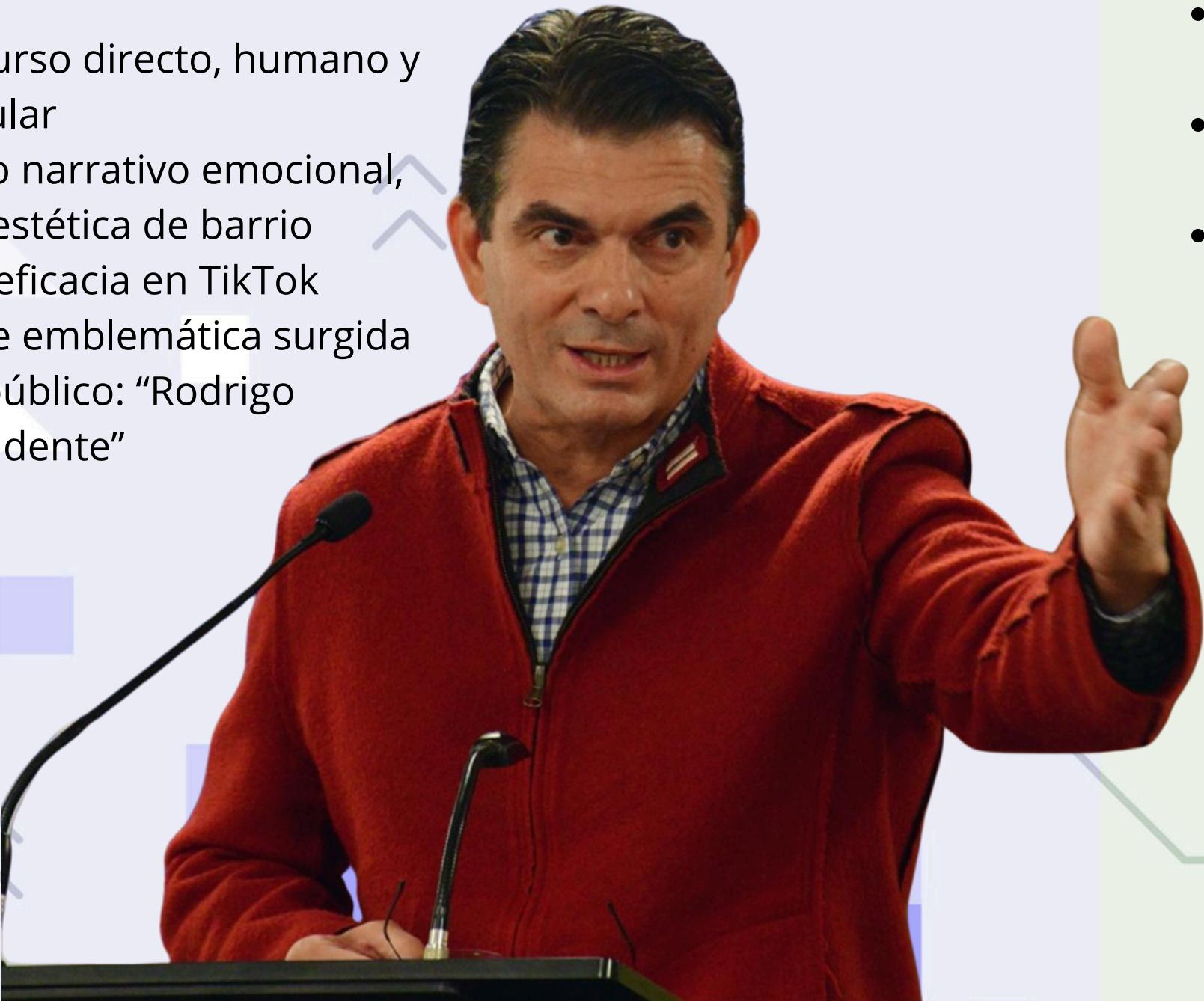


Lección Principal

En la política actual no basta con estar presente ni simplemente hablar; la sola exposición o el discurso técnico ya no son suficientes. Lo que marca la diferencia es la capacidad de conectar emocionalmente con la audiencia, generar identificación, transmitir autenticidad y provocar una respuesta afectiva que transforme la atención en apoyo real.

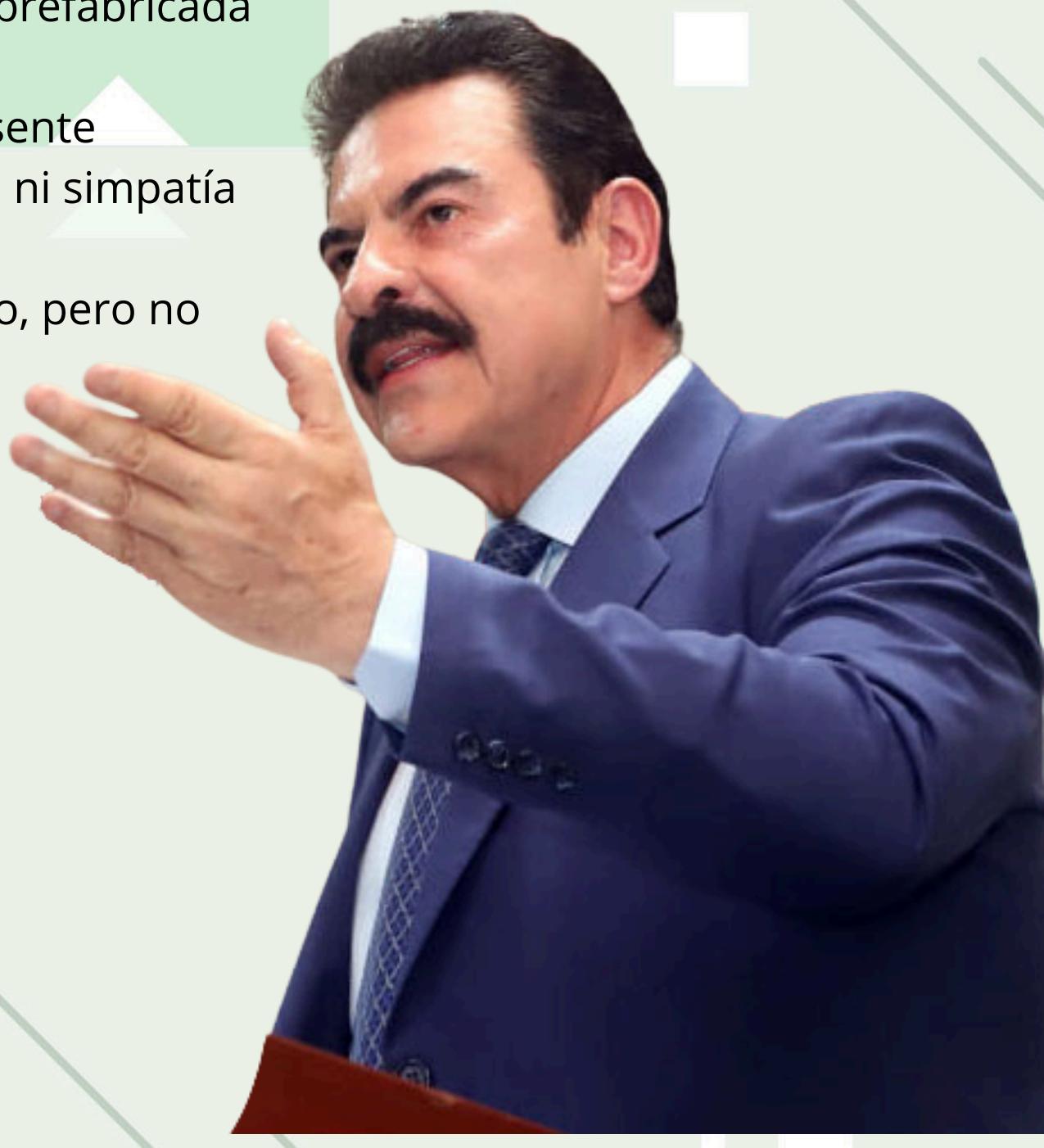
Ganador del Foro: Rodrigo Paz

- No ganaron por técnica, sino por:
- Discurso directo, humano y popular
- Estilo narrativo emocional, con estética de barrio
- Alta eficacia en TikTok
- Frase emblemática surgida del público: "Rodrigo presidente"



Perdedor del Foro: Manfred Reyes Villa

- Fue castigado con indiferencia emocional:
- Narrativa anticuada y prefabricada
- Lenguaje institucional, desconectado del presente
- No generó comunidad ni simpatía en redes
- Diagnóstico: recordado, pero no sentido



Temas que Importaron a la Audiencia

Temas técnicos:

- Descentralización e industrialización generaron poco interés.
- Fueron percibidos como distantes y poco relevantes para la vida cotidiana.

Temas movilizadores:

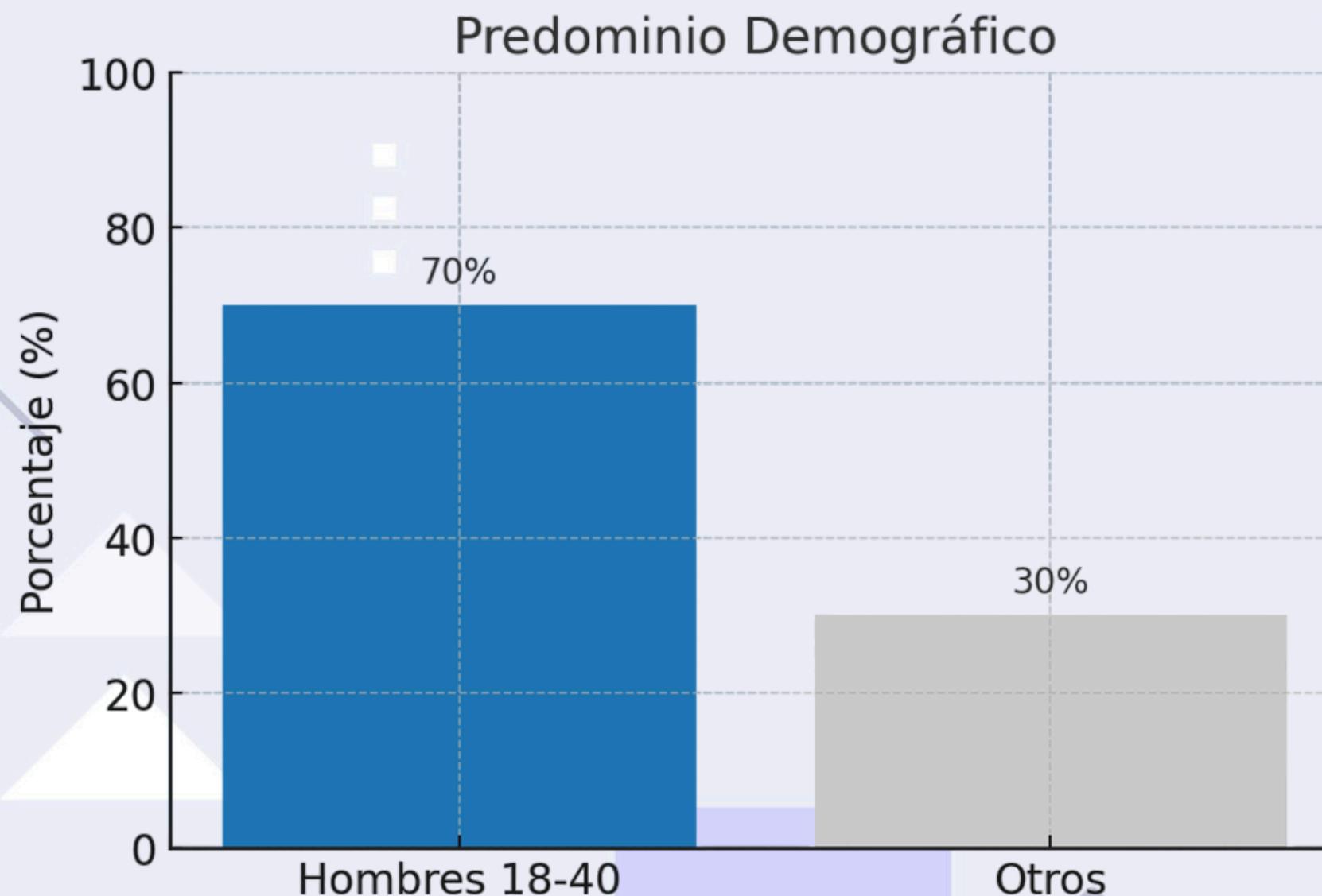
- Seguridad ciudadana: conectó con preocupaciones diarias.
- Empleo joven: prioridad entre el público juvenil.
- Credibilidad: se valoró la autenticidad y coherencia de los candidatos.

Controversia clave:

- Rol del Estado: dividió a la audiencia.
 - Jóvenes: inclinación por soluciones prácticas.
 - Mayores: defensa del Estado como actor central.



Perfil de la Audiencia Digital

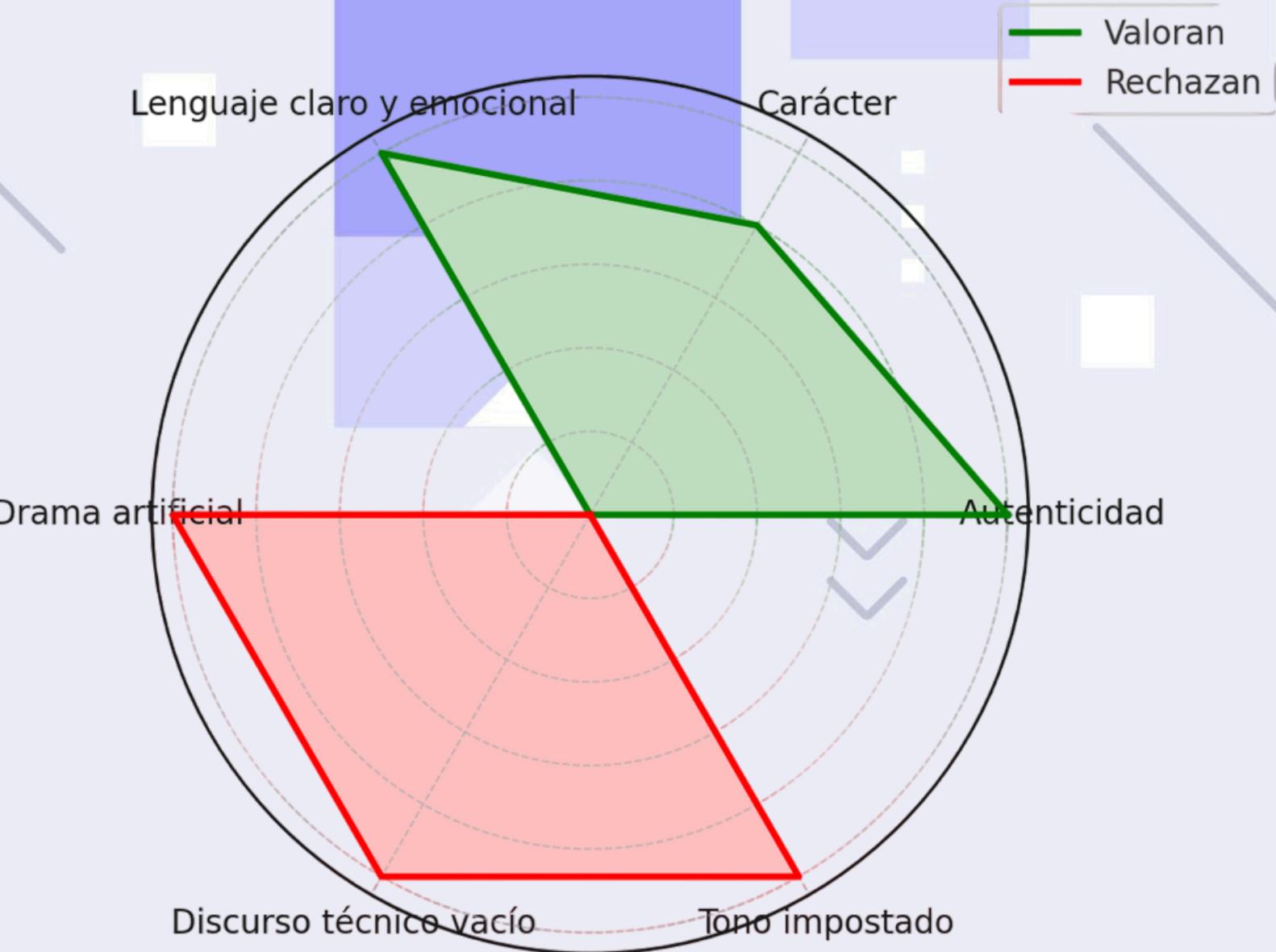


Predominio: 70% hombres, entre 18 y 40 años

Rasgos:

- Estables emocionalmente, pero exigentes
- No premian lo académico o institucional

Perfiles de Valoración y Rechazo



Valoran:

- Autenticidad
- Carácter
- Lenguaje claro y emocional

Rechazan:

- El drama artificial
- El discurso técnico vacío
- El tono impostado

Síntesis

Lo que Funciono	Lo que fracaso
Tik toks con tono emocional humano	Discurso institucional y tecnico
Lenguaje directo y cercano	Lenguaje elaborado, sin ritmo narrativo
Propuestas sobre empleo joven y seguridad	Temas técnicos sin traducción emocional
Estética popular	Imagen prefabricada y narrativa vieja

Valoran
Autenticidad
Carácter
Lenguaje claro y emocional

Rechazan
Drama artificial
Discurso técnico vacío
tono impostado